



Poder Judicial de la Nación

## CAMARA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL- SALA I

CAUSA Nº 83183/2015 BUFFA, ALFREDO c/ DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA s/RECURSO DIRECTO DE ORGANISMO EXTERNO

Buenos Aires, 26 de mayo del 2016.

### Y VISTOS; CONSIDERANDO:

I.- Que la parte actora interpuso recurso de apelación ante el Tribunal Fiscal de la Nación contra las notas externas nros. 160/2015, 113/2015, 114/2015 y 115/2015, todas de fecha 19 de junio de 2015, dictadas por el jefe (int.) de la AFIP – DGI, distrito Laboulaye, de la Dirección Regional Río Cuarto, de la provincia de Córdoba.

II.- Que el Tribunal Fiscal de la Nación declaró de oficio su incompetencia para entender en la causa (fs.85/86).

III.- Que el único fundamento que el actor formula para sostener que la nota externa nº 160/2015 (DT LABO) tiene naturaleza determinativa es que por ella se le intimó al pago del impuesto a las ganancias por una suma superior a la que fue determinada por su parte en las declaraciones juradas.

Manifiesta que “no es una simple ‘intimación’ en los (pretendidos) términos del artículo 14 de la ley 11.683, en tanto los importes cuantificados en la intimación son MAYORES al Impuesto a las Ganancias determinado por EL CONTRIBUYENTE para cada ejercicio fiscal, cuya diferencia entonces es, claramente un incremento de oficio (nulo, sin fundamento y probanza) de las obligaciones tributarias” (fs. 22 y 58/59).

IV.- Que del texto de la referida nota no surge que se haya cuantificado ninguna suma a ingresar. En efecto, allí, luego de efectuarse un detalle con los diversos datos y el monto de las retenciones que el actor computó en sus declaraciones juradas y que, por medio de ese mismo acto, el Fisco las consideraba improcedentes en razón de su “inexistencia”, se indica únicamente que “se lo intima para que, dentro del plazo de quince (15) días de recibida la presente, ingrese los importes que resulta adeudar con más los



*intereses resarcitorios correspondientes, bajo apercibimiento de reclamar su cobro por la vía judicial”.* Tales importes no pueden ser sino los que resulten de la declaración jurada del actor, pero ya sin computar en contra del impuesto determinado las referidas retenciones.

En razón de ello, y de que del examen, tanto de los argumentos desarrollados como de los elementos acompañados por el actor, no se desprende que el acto en cuestión tenga otra naturaleza distinta a la que refiere el artículo 14 de la ley 11.683, en su calidad de intimación de conceptos o importes improcedentes computados contra el impuesto determinado, corresponde confirmar la declaración de incompetencia del Tribunal Fiscal de la Nación para entender el recurso interpuesto contra la misma.

Tal postura lleva a confirmar también dicha incompetencia respecto de las notas 113/2015, 114/2015, 115/2015, en las que se rechazaron diversas compensaciones que el actor solicitó, ya que éste funda la competencia, precisamente, en el efecto suspensivo que se provocaría de aceptarse la competencia respecto de la nota externa n° 160/2015.

En función de lo expuesto, y habiendo dictaminado el señor fiscal general a fs. 130/134, este tribunal **RESUELVE:** confirmar el pronunciamiento apelado.

Regístrese, notifíquese —al señor fiscal general en su público despacho— y devuélvase.-

**El doctor Carlos Manuel Grecco suscribe el presente pronunciamiento en los términos de la acordada n° 16/2011 de esta cámara.-**

*Firmado por: GRECCO – FACIO – DO PICO -, JUECES DE CAMARA*

*Firmado por: MARIA JULIA BOMBELLI, SECRETARIA DE CAMARA*

