

Expte. Nº 9.755 - "P., M. C. c/B., M. S. s/Daños y Perjuicios" - CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE NECOCHEA (Buenos Aires) – 21/02/2017

---

DAÑOS Y PERJUICIOS. FALTA DE RECONOCIMIENTO DE HIJO. VIOLENCIA DE GÉNERO. Acción de filiación iniciada por la progenitora pocos meses después del nacimiento del hijo. Negativa del demandado a realizarse pruebas biológicas. Determinación de la paternidad. NIÑO CON GRAVE ENFERMEDAD GENÉTICA. DISCAPACIDAD. Posterior fallecimiento. Incumplimiento de los deberes derivados de la responsabilidad parental. SOBRECARGA DE TAREAS EN LA MADRE. Daño moral reclamado por la madre para sí y para su hijo. Procedencia. ARTÍCULO 7 DE LA LEY 26061. CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA QUE HIZO LUGAR A LA DEMANDA

“La situación de salud del niño es igualmente un extremo relevante a considerar pues desde el nacimiento padeció una gravísima enfermedad genética. Así, por ejemplo, se informa en los autos de alimentos que a octubre de 2008 requería seguimiento cardiológico, controles clínico-pediátricos, controles ortopédicos, controles neurológicos, controles oftalmológicos, controles otorrinolaringológicos, controles nutricionales (por su estado de desnutrición crónica); la mayoría de ellos en la ciudad de Mar del Plata (es decir fuera del domicilio de los actores) por el grado de complejidad requerido, y a los que debía concurrir cada 3 o cuatro meses, siempre acompañado por su madre.”

“...hay un doble aspecto de ilicitud pues por un lado el demandado ha omitido deliberada y permanentemente su rol paterno en un supuesto donde la asistencia que tal rol implica era casi imprescindible. La cuestión excede la mera ilicitud genérica del “no dañar a otro” impuesta desde la regla del art. 19 de la Constitución Nacional (y de su interpretación y aplicación por la CSJN, en muchos casos, como “Santa Coloma” por ejemplo), sino de deberes específicos, incumplidos en el caso a partir de una dilatada omisión.”

“No se trata de imponer, como consecuencia del progreso de la filiación, un vínculo afectivo ni un determinado monto de asistencia económica, sino que se trata de que todo progenitor, en tanto tal, debe hacerse responsable de su descendencia y que si no lo hace, su omisión afecta a aquel otro con quien aceptó, al menos la eventualidad, de engendrar hijos.”

“Es cierto que no cualquier crianza monoparental de un hijo – en abstracto-

generará un daño al progenitor que llevó adelante esa tarea, pero en el presente caso donde la exigencia era tan alta los deberes de asistencia omitidos por el demandado dan lugar a la posibilidad de calificar su actuación como ilícita.”

“...La lesión extrapatrimonial existe desde la actuación del acto ilícito más allá de la percepción que pueda tener el afectado, en tanto la actuación es per se dañosa y a lo sumo habrá un margen inferior de cuantificación, pero no podrá influir en la admisibilidad. Dice Zannoni que “lo que califica al daño moral es la actividad dañosa, en cuanto tal, el solo ataque a intereses no patrimoniales de la víctima, sin que para definir su existencia deba requerirse que ella lo comprenda o lo perciba. Por cierto que habitualmente el agravio provocará en el damnificado una modificación desvaliosa de su espíritu –y al estimarse el contenido del daño podrá mensurarse la cuantía o el modo del resarcimiento-, pero aunque no lo provocara, porque quien sufre el ataque no está en condiciones de experimentar esa modificación desvaliosa del espíritu, el agravio menoscaba siempre una proyección existencial que es reconocida también a quienes está privados de razón o de sensibilidad.”

**Citar:** elDial.com

-

**AA9DC4**

**Martes, 28 de Marzo de 2017 - Año XVIII - N° 4696**

**Publicado el 28/03/2017**

Copyright 2017 - elDial.com - editorial albrematica - Tucumán 1440 (1050) - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Fallo Completo

Guardar | Copiar | Imprimir | Enviar

**Expte. N° 9.755 - “P., M. C. c/B., M. S. s/Daños y Perjuicios” - CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE NECOCHEA (Buenos Aires) – 21/02/2017**

• Fallo en extenso

**Citar:** elDial.com

-

**AA9DC4**

Publicado el 28/03/2017

Copyright 2017 - elDial.com - editorial albrematica - Tucumán 1440 (1050) - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina